



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ
Посл. Бр. 4. Ст.2/2024
Дана, 08.05.2024. године

12.06.24



ПРИВРЕДНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ, стечајни судија Милица Алексић у стечајном поступку над стечајним дужником Стечајна маса „SIGOMIJE COMPANY” доо – у стечају, Топли Дол, Сурдулица, кога заступа стечајни управник Драган Мирковић из Лесковца, МБ 27005675, ПИБ 110110864, дана 08.05.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ О ЗАКЉУЧЕЊУ СТЕЧАЈНОГ ПОСТУПКА

I УСВАЈА СЕ завршни рачун стечајног управника стечајног дужника Стечајна маса „SIGOMIJE COMPANY “ доо у стечају, Сурдулица, Топли До бб, МБ: 27005675, ПИБ: 110110864.

II ОДОБРАВА СЕ стечајном управнику да изврши отпис обавеза које су предвиђене решењем Посл.бр.1.Ст.142/2011 од 24.02.2017.год. и то:

- обрачунате награде за рад стечајног управника у износу 1.113.134,97 динара,
 - планирани а не настали стечајни трошкови у износу 78.843,57 динара
- и
- планирана накнада камате ст.повериоцима у износу 172.443,80 динара.

III ОДОБРАВА СЕ накнада трошкова стечајног управника у износу од 360.000,00 динара, за период од отварања стечајног поступка 03.06.2011. године до закључења стечајног поступка, односно 24.02.2017. године, а који су раније исплаћени у виду прелиминарне награде за рад стечајног управника по решењу суда.

IV ОДОБРАВА СЕ накнада трошкова стечајног управника у износу од 122.942,00 динара насталих од регистрације стечајне масе до закључења стечајног поступка и за оглашавања у 2024.године.

V ОДБИЈА СЕ предлог стечајног управника којим је тражио да се наложи предлагачу Фонд за развој РС, Ниш, Булевар Немањића 14а, МБ: 07904959, ПИБ: 100121213, да у року од 8 дана од дана пријема овог решења на текући рачун стечајног управника Драгана Мирковића из Лесковца, број 200-2863360101026-50 на име накнаде насталих а неисплаћених трошкова стечајног управника за период од регистрације стечајне масе до закључења стечајног поступка уплати износ од 101.942,00 динара, **КАО НЕОСНОВАН**.

VI ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над стечајним дужником Стечајна маса „SIGOMIJE COMPANY“ доо у стечају, Сурдулица, Топли До бб, МБ: 27005675, ПИБ: 110110864.

VII НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре да по правноснажности овог решења изврши брисање стечајног дужника Стечајна маса „SIGOMIJE COMPANY“ доо у стечају, Сурдулица, Топли До бб, МБ: 27005675, ПИБ: 110110864, из Регистра стечајних маса.

VIII НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да угаси текући рачун стечајног дужника број 325-9500600051931-39.

IX НАЛАЖЕ СЕ Министарству финансија – Пореска управа, да по правноснажности решења о закључењу стечајног поступка угаси Порески идентификациони број стечајног дужника 110110864.

X НАЛАЖЕ СЕ именованом заступнику стечајног дужника да у року од 30 дана од дана правноснажности решења о закључењу стечајног поступка достави извештај о уништењу печата и стави предлог за своје разрешење.

XI Решење објавити у „Сл. гласнику РС“ и на Огласној и Електронској табли суда.

Образложење

Пред овим судом, стечајни поступак над стечајним дужником „SIGOMIJE COMPANY“ доо – у стечају, Топли Дол, Сурдулица, отворен решењем Ст.142/2011 од 03.06.2011. године, а закључен решењем под истим пословним бројем дана 24.02.2017. године, настављен је над стечајном масом стечајног дужника. Предмету је дат нови пословни број Ст.бр.14/2022.

Стечајну масу стечајног дужника чини непокретна имовина која је установљена у поступку реализације решења о извршењу Привредног суда у Лесковцу И.бр. 25/2016 од 02.02.2016. године, који поступак је настављен пред Јавним извршитељем Наташом Михајловић из Врања у предмету ИИ бр. 336/2020, а који до дана подношења извештаја о току стечајног поступка и дану одржавања завршног рочишта није завршен, нити је извршење спроведено.

Решењем овога суда Ст.14/2022 од 13.09.2023. године закључен је стечајни поступак и над стечајном масом стечајног дужника. Наведено решење у жалбеном поступку укинато је решењем Привредног апелационог суда Пвж.бр.370/2023 од 13.12.2023. године.

Поступак стечаја спроводи се по одредбама Закона о стечају који је важио у време иницирања стечајног поступка (“Службени гласник РС” бр.104/09).

Поступајући по примедбама и налозима из другостепеног решења, овај суд је најпре извршио уредну доставу решења о главној деоби (од 19.01.2017. године) и решења о закључењу стечајног поступка над стечајним дужником (од 24.02.2017. године) повериоцима. Како није било жалби на наведене одлуке суда, исте су даном истека рока за изјављивање жалбе постале правноснажне.

Током поступка суд је закључком, наложио јавном извршитељу Наташи Михајловић из Врања да се изјасни о току поступка у предмету ИИ 336/2020, а стечајном управнику да достави приказ нераспоређених делова стечајне масе, њихову вредност и проценат у коме би се повериоцу намирили преносом неуновчених делова стечајне масе и да определи стварно настале трошкове стечајног поступка, достави доказ о трошковима и евентуалној исплати у досадашњем току поступка.

Поступајући по налогу суда, јавни извршитељ се, поднеском од 19.03.2024. године, изјаснила да се обратила стручном лицу ради прибављања висине накнаде за израду налаза и мишљења, а све ради утврђивања тржишне вредности непокретности и заказивања првог јавног надметања, након чега ће приступити стручној процени. Истовременом је обавестила суд да је прибавила податке о имаоцима права прече куповине које ће посебним закључком обавестити о могућности да наведено право користе у извршном поступку.

У свом допису од 19.03.2024. године, стечајни управник Драган Мирковић из Лесковца, изјаснио се да стечајну масу чини потраживање стечајног дужника које се налази у поступку извршења у предмету Јавног извршитеља Наташе Михајловић из Врања у предмету ИИ 336/2020, да извршни дужници не остварују примања из којих би се потраживање наплатило. Јавни извршитељ је након интервенције стечајног управника променио средство извршење и донео закључак о одређивању спровођења извршења од 16.09.2021. године, а 22.08.2022. године допуну закључка о спровођењу извршења. Од тада до дана подношења извештаја извршење није спроведено нити је **извршена процена имовине извршног дужника**. Имовину која је установљена и над којом је **одређено извршење чине парцеле под шумом, пашњаци и њиве са незнатним учешћем у власништву извршних дужника** која према процени стечајног управника, по карактеру немају вредност довољну да се извршни поверилац знатније наплати. За случај наплате потраживања, повериоци би били намирени у износу од 19,13%. Стварни трошкови стечајног поступка од регистрације стечајне масе до дана сачињавања изјашњења износе 122.942,00 динара, од ког износа је износ од 21.000,00 динара покривен из стечајне масе, а преостали износ од 101.942,00 динара је финансиран од стране стечајног управника.

Поднеском од 03.04.2024. године, стечајни управник, Драган Мирковић из Лесковца поднео је суду извештај о току стечајног поступка и завршни рачун стечајног дужника. Истовремено је предложио да суд закаже завршно рочиште и закључи стечајни поступак.

Поступајући по предлогу из наведеног поднеска, имајући у виду предузете радње у складу са налозима из другостепене одлуке, суд је у складу са одредбом чл.145 Закона о стечају, одредио завршно рочиште за 08.05.2024. године. Позив за завршно рочиште истакнут је на огласној и електронској табли суда дана 05.04.2024. године и објављен у “Службеном гласнику РС” бр.34 од 19.04.2024. године.

Завршно рочиште одржано је дана 08.05.2024. године у присуству стечајног управника Драгана Мирковића из Лесковца.

Чланом 145. став 1 Закона о стечају је прописано да стечајни судија решењем одређује завршно рочиште на коме се расправља о завршном рачуну стечајног

управника, расправља о коначним захтевима за исплату награде стечајног управника, подносе примедбе на завршни рачун или на поднете захтеве за исплату накнада и награда, одлучује о нераспоређеним деловима стечајне масе и одлучује о другим питањима од значаја за банкрутство стечајног дужника, ставом 2 је прописано да се решење о завршном рочишту објављује на огласној табли као и у „Сл. Гласнику РС“, а ставом 3 да рок за одржавање завршног рочишта не може бити краћи од 8 дана односно дужи од 30 дана од дана објављивања позива за његово одржавање.

Чланом 148. став 1 Закона о стечају је прописано да стечајни судија доноси решење о закључењу стечајног поступка на завршном рочишту.

На рочишту је прочитан Извештај о току стечајног поступка и Завршни рачун стечајног дужника од 03.04.2024. године са стањем стечајне масе на дан 03.04.2024. године и предлог за завршно рочиште. На наведени извештај није било примедби. Исти је, стечајни управник благовремено доставио повериоцима – Фонду за развој и Министарству финансија – Пореској управи – Филијала у Сурдулици, који нису изнели примедбе.

Стечајни управник, Драган Мирковић, је на завршном рочишту образложио извештај о току стечајног поступка и завршни рачун и изјавио да остаје у свему при поднетом извештају. Додао је да у стечајној маси нема расположивих средстава, нити имовине за деобу по правноснажном решењу о главној деоби, и да је у току поступак пред јавним извршитељем Наташом Михајловић из Врања у предмету ИИ 336/20. Уколико дође до наплате потраживања по наведеном предмету стечајни управник ће у складу са одредбом чл. 149 Закона о стечају, спровести поступак накнадне деобе.

Оценом Извештаја утврђено је да стечајни поступак траје од 2011. године, да нема разлучних поверилаца нити поверилаца првог и другог исплатног реда, а да трећи исплати ред чине два повериоца : Републички фонд за развој и Министарство финансија Републике Србије – Пореска управа. Утврђена су потраживања повериоцима трећег исплатног реда и то Републичком фонду за развој РС у висини од 1.717.257,12 динара и Министарству финансија, Пореска управа - филијала Сурдулица у висини од 336.848,37 динара, што чини збир од 2.054.105,49 динара укупно утврђених потраживања у овом стечајном поступку.

Стечајни дужник нема покретну и непокретну имовину, а поступак у коме има процесну улогу извршног повериоца није спроведен нити има изгледа да ће бити успешно спроведен, с обзиром да је пописана незнатна имовина у којој извршни дужници имају незнати својински удео. Посебно треба имати у виду чињеницу да поступак извршења у коме стечајни управник има својство извршног повериоца траје од 2016. године и да нема изгледа да ће бити успешно по стечајног дужника завршен.

Полазећи од наведених чињеница, имајући у виду дужину трајања стечајног поступка, овај суд је усвојио Завршни рачун стечајног управника стечајног дужника Стечајна маса „SIGOMIJE COMPANY” доо – у стечају, Топли Дол, Сурдулица. Истим решењем, усвојен је предлог стечајног управника и извршен је отпис обавеза које нису настале а које чине: обрачуната награда за рад стечајног управника у висини од 1.113.134,97 динара, планирани, а ненастали трошкови у износу од 78.843,57 динара и планирана накнада камате стечајним повериоцима у износу од 172.443,80 динара.

Одобрена је накнада трошкова стечајног управника у износу од 360.000,00 динара за период од отварања стечајног поступка 03.06.2011. године до закључења стечајног поступка над стечајним дужником по решењу од 24.02.2017. године, а који су раније исплаћени као прелиминарна награда за рад стечајног управника из стечајне масе.

Суд је одбио предлог стечајног управника да се наложи предлагачу Фонд за развој РС, Ниш, Булевар Немањића 14а, да у року од 8 дана од дана пријема овог решења на текући рачун стечајног управника Драгана Мирковића из Лесковца, број 200-2863360101026-50 на име накнаде насталих а неисплаћених трошкова стечајног управника за период од регистрације стечајне масе до закључења стечајног поступка уплати износ од 101.942,00 динара. Ово из разлога јер, у складу са чл.54 Закона о стечају, из стечајне масе се приоритетено намирују трошкови стечајног поступка, па нема законских услова да се исти намире на терет поверилаца стечајног поступка. Како поступак деобе није спроведен јер није било расположивих средстава за деобу, нема средстава у стечајној маси ни за намирење трошкова стечајног поступка.

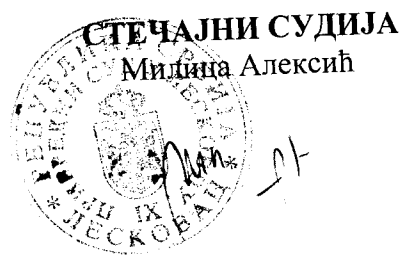
Имајући у виду да је одобрен завршни рачун стечајног управника стечајног дужника, да нема нераспоређених делова стечајне масе нити имовине у својини стечајног дужника, то је на основу одредбе чл. 148. ст.1. Закона о стечају, стечајни судија донео решење о закључењу стечајног поступка. Суд указује да ако се након закључења стечајног поступка пронађе имовина која улази у стечајну масу, на предлог стечајног управника или заинтересованог лица биће спроведен поступак накнадне деобе уновчењем и расподелом средстава остварених продајом те имовине, у смислу одредбе чл.149 Закона о стечају.

Истим решењем, у складу са одредбом чл.148 ст.7 Закона о стечају наложено је објављивање решења о закључењу стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“, а по правноснажности достављање решења Агенцији за привредне регистре и Министарству финансија – Пореској управи.

ПРИВРЕДНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ, дана 08.05.2024.године, Ст.2/2024.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана достављања Привредном апелационом суду у Београду, а преко овога суда.



ДОСТАВНА НАРЕДБА:

- стечајни управник Драган Мирковић,
- Фонд за развој РС – Ниш, Булевар Немањића 14 а
- Министарство финансија – Пореска управа Сурдулица преко ДП Одељење у Лесковцу,
- „Службени гласник РС“,
- Агенција за привредне регистре РС, (по правноснажности)
- Огласна и електронска табла суда.